

Ahoj Petro,

reaguji na „tvůj“ otevřený dopis představitelům Občanského sdružení Přezletáci, který jsem já e-mailem obdržel včera. Tvůj píšu v uvozovkách, neboť si opravdu nemyslím, že napsat tento dopis byl tvůj nápad, ale jak sama velmi výstižně píšeš hned v úvodu „kdo chce s vlky býti...“ to byl prostě nápad někoho jiného..

Ano, máš pravdu, na zasedání zastupitelstva jsem opravdu nechodil a abych se přiznal, neměl jsem to zapotřebí, ještě celkem do nedávna to za mne dělali i mnou zvolení zástupci. Toto se bohužel změnilo, více v mých důvodech proč jsme založili občanské sdružení (\*1).

Co se týče tvého zájmu o dění v obci, resp. o navštěvování zasedání zastupitelstva, tak jsem si prohlédl veškeré dostupné zápisy ze zasedání zastupitelstva obce. Od roku 2007 se v zápisech uvádí i hosté. V celém roce 2007, 2008 a 2009 jsi na zasedání zastupitelstva nebyla. V roce 2010 jsi byla až 10.11.2010 u příležitosti tvého jmenování zastupitelkou. Promiň, ale zájem o dění v obci vyjádřený nejen navštěvováním zastupitelstva, ale i jeho aktivní účastí na něm si představuji jinak. Také si u člověka který se tak moc zajímá o dění v obci, si představím, že se bude snažit na tomto dění aktivně podílet, tj. např. bude na zastupitelstvu, když už je tím zastupitelem, vystupovat se svými názory, připomínkami a návrhy. Tebe jsem za ty poslední tři zastupitelstva kterých jsem se jako aktivní host účastnil téměř neslyšel.

Jsi znechucená tím co „naše komorní trio“ předvádí na zastupitelstvu. Na to máš samozřejmě právo. Já jsem také znechucen tím, jak v současnosti zastupitelstva probíhají. Nedomnívám se ale, že chyba je na naší straně, z ohlasů co mám od lidí, kteří poslouchali zvukové záznamy ze zastupitelstva (k těm se ještě vrátím) tak všichni bez výjimky byli zděšení, ale představ si, bylo to ženskými hlasy, které na těch záznamech slyšeli. Dokonce to poslouchal jeden psychiatr, který nikoho z účastníků neznal a i ten, zvyklý na lecos z toho byl lehce vykolejen..

Ne, není pravda že řešíme jen témata „hasičárna, automat v horní hospodě“. Těch témat je mnohem více, pronájem spodní hospody (k tomu se ještě vrátím), provoz vody v obci (kde podle mého názoru jen díky našemu zájmu zůstali ceny na stejné úrovni jako loni), čerpání právních služeb obcí atd., atd. Automaty jsem řešil pouze na prvním zastupitelstvu kde jsem byl, do téma automaty na tom následujícím jsem nezasahoval, stejně tak nikdo z členů sdružení.

Jinak ano, některé témata se řeší stále, ale to jen z toho důvodu že ještě nejsou vyřešena. Viz hasičárna, na posledním zastupitelstvu sice poté co jsem si stěžoval že se v zápisu z listopadového zastupitelstva objevilo že se budova hasičárny bude kolaudovat jako dům technických služeb, i když toto téma se tam ani neprobíralo, tak se zastupitelstvo rozhodlo, že si to odhlasuje, což také udělalo. Bohužel, opět toto téma nebylo na ohlášeném programu zastupitelstva, občané kterých by se týkalo se k němu tudíž neměli možnost vyjádřit. K tomuto bodu hlasování nebyla vůbec připuštěna diskuze, tj. na příštím zastupitelstvu si opět budu stěžovat na to, že dle mého názoru toto hlasování nebylo platné. Pronájem restaurace Na Statku, jak jsem jednal uvedl v důvodech proč jsem zakládal občanské sdružení je další téma, které není ukončené, dle mého názoru současná nájemní smlouva je právně neplatná. Amatérský právní rozbor na téma pronájem restaurace Na Statku zde: (\*2). V normálně fungující obci, by zastupitelstvo, když je někdo upozorní na to, že se někde stala chyba, bylo rádo že to byl někdo z občanů a ne nadřazený kontrolní orgán, a že mají možnost to napravit. U nás to bohužel tak nefunguje, naopak tomu kdo na něco takového upozorní se pak posílají otevřené dehonestující dopisy..

V dopise nám vyčítáš, že se nezajímáme o skutečně závažná témata jako školka, děkuji za tip, tímto tématem se určitě v budoucnu zabývat budu. Jinak si neodpustím poznámku, že si opravdu nedokážu představit, jak zastupitelstvo, které není schopné řádně ani pronajmout restauraci, bude realizovat projekt za cca 25 mil. Kč.

Co se nahrávání zasedání obecního zastupitelstva týče, tak jednak samozřejmě to zákon dovoluje. Dále by to mělo být v zájmu samotného zastupitelstva, aby i občané kteří se zasedání zastupitelstva účastnit nemohou, měli možnost se přesvědčit, jak dobře jimi zvolení zástupci pracují, a jak dobře zastupují jejich zájmy. Jsou zastupitelstva, které v rámci průhlednosti a transparentnosti a ze své vlastní iniciativy vysílají ze zasedání zastupitelstva přímé přenosy! Jak se postupně ukazuje, viz případ kdy v zápisu ze zasedání zastupitelstva bylo něco, co na zastupitelstvu samotném nezaznělo, tak i pro vás je to možnost kontroly toho, co se na zastupitelstvu skutečně řeklo, a co by tedy mělo či naopak nemělo, být v zápisu. Přístup zastupitelstva k legitimnímu pořizování zvukových záznamů ze zasedání zastupitelstva obce opravdu nechápu! Doporučuji následující dokument ČT na téma pořizování nejen zvukových, ale i obrazových záznamů. (\*3)

To že mi jde o to, aby důležité věci zazněly na zastupitelstvu, to souhlasí. Za těch pár posledních měsíců jsem totiž zjistil, že to co nezazní na zastupitelstvu a následně není zapsáno (a i to bývá často problém), tak jako by nebylo. Tj. nějaké e-maily, nějaké soukromé schůzky bez zápisu a bez ničeho, prostě opravdu nemají vůbec žádný význam.

Píšeš že lžeme občanům, můžeš mi prosím tě říct/napsat, jediný případ? Že komolíme a zkreslujeme informace? Pro boha jak? Tím, že se aktivně účastníme zasedání zastupitelstva obce, toto zasedání nahrajeme, aby si každý mohl na vlastní uši poslechnout kdo co a jak řekl? To snad nemyslíš vážně.. **Já si naopak myslím, že ty zvukové záznamy ze zasedání zastupitelstva by si měl poslechnout opravdu každý, aby si sám mohl udělat obrázek o tom jak to vlastně u nás v obci je...**

v Praze 21.2.2012

František Hucek

odkazy

(\*1) <http://hucek.cz/prezletice/proc.html>

(\*2) <http://hucek.cz/prezletice/nastatku.pdf>

(\*3) <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10363268581-ochrance/311281381960015/>

poznámky pod čarou

1. sice již od 10.1.2012 nejsem členem občanského sdružení Přezletáci, nicméně jelikož byl otevřený dopis určen i mě, tak na něj odpovídám
2. gramatika – už jsem to psal v pojednání proč jsem zakládal občanské sdružení, rád si poslechnu audioknihu anglicky, německy, španělsky nebo rusky.. ale českou gramatiku jsem prostě už zapomněl